

新农村建设中农民满意度分析

——基于湖北省的经验数据

刘成奎

(武汉大学 经济与管理学院, 湖北 武汉 430072)

摘要:湖北新农村建设效果明显,根据调研数据分析发现,湖北新农村建设农民满意度总体上为6.065,二级指标中的义务教育、社会保障、农业科技与培训、农田水利设施、惠农政策的满意度偏低。受调查对象的家庭年收入、年龄、职业、受教育年限对农民满意度提升有积极影响。强化湖北新农村建设中的规划支持、优先解决农民急需的公共产品与服务(如义务教育、基本医疗、社会保险和信息服务等)、规范乡村管理能促进农民满意度的提高。

关键词:新农村建设;农民满意度;统筹城乡发展;公共服务均等化

中图分类号:F810 **文献标识码:**A **文章编号:**1003-5230(2012)06-0003-05

一、引言

2006年以来,根据中共中央十六届五中全会精神,按照“生产发展、生活宽裕、乡风文明、村容整洁、管理民主”的新农村建设总体要求,湖北省积极探索持续深入地推进新农村建设的新机制、新途径,新农村建设取得了显著成效。数据显示,2006年以来湖北省省级财政为新农村的基础设施、生活设施、社会保障等投入较大,如农田水利基础设施建设每年支出5亿元,农村公路投资支出214.83亿元,改造完成县通乡公路4116公里、通村公路69003公里;建设与改造农村电网支出51.98亿元;提供农民安全饮水的财政支出4.7亿元,惠及712万农民;支持农村户用沼气池建设及技术推广每年支出4亿元;试点县市村庄环境整治支出5000万元,每年增加建设100公里的村级公路,每年安排扶贫开发贷款贴息300万元^[1]。

应该说,2006年以来湖北省新农村建设的成效是有目共睹的,但是农民对新农村建设的评价究竟如何?究竟如何对新农村建设进行客观评价?影响农民满意度的因素究竟有哪些?厘清这些问题,有助于政府在今后的新农村建设中采取针对性政策措施,从而真正将新农村建设的成果为广大农民分享,促进社会的和谐发展。

收稿时间:2012-06-15

基金项目:国家社科基金资助项目“完善公共财政制度与实现农村基本公共服务均等化研究”(10BGL093);武汉大学自主科研项目(人文社会科学)“湖北新农村建设农民满意度调查研究”(105275990)

作者简介:刘成奎(1971—),男,安徽桐城人,武汉大学经济与管理学院副教授。

二、文献综述

目前关于新农村建设绩效评估的研究大体上是从供给角度与需求角度展开的^{[2][3]}。出于数据获得的便利性,从供给角度研究的成果相对于从需求角度研究的成果更多,而从需求角度的研究新农村建设绩效的成果多数都采用了源于顾客满意度(customer satisfaction index)的农民满意度指标。顾客满意度是指顾客通过对某一产品或服务的全面感知结果与其期望或需求相比较后,形成的愉悦或者失望的感觉状态,包括中国在内的许多国家都将其应用于宏观经济评估和质量评价领域。其中,应用最为广泛是美国顾客满意度指数(American customer satisfaction index,ACSI)模型。国内学者对新农村建设农民满意度研究多数侧重于实证分析方法,基本上是沿着两条研究思路展开的:

一是以某省或某地区新农村建设实例为调研对象,通过实地调查数据来分析农民满意度与影响因素。田野和赵晓飞通过对湖北省 711 个农户的调查数据分析发现:经济收入、惠农政策、教育、医疗、交通和干部作风等因素对农民满意度影响很大,其中农民对惠农政策、教育、医疗满意度较高,而对经济收入、交通和干部作风满意度较低;进一步观察发现农民满意度在农民的性别、年龄、有无孩子上学等方面差异不大,但在文化程度、收入来源与家庭人口数等方面差异较大^[4]。陈前虎和汤婧婕以浙江省为例发现,浙江省 5 年来农村公共产品供给绩效明显,但硬公共产品供给绩效优于软公共产品,社区公共产品供给绩效优于政府的公共产品的供给绩效,政府层面公共产品供给绩效优于市场的公共产品的供给绩效,且区域差异明显。何精华等以长江三角洲部分地区为例对农村公共需求的满足状况进行了研究,对影响农村公共服务满意度的因素进行了分析^[5]。李燕凌等的研究发现,农民受教育年限、医疗可及性、农民收入水平、农户有效灌溉面积率、农户距乡镇政府距离、农林技术站服务次数以及被调查者年龄等对湖南省农户公共产品供给的满意度影响很大^[6]。而黄祖辉等通过在浙江省内各个地区农民的访谈,构建了农民生活品质的综合评价体系,涵盖了经济、政治、文化、社会和环境生活品质五大层面^[7]。杨静和陈亮认为,我国新农村建设政策应重点解决农民增收、医疗社保、就业机会、教育发展以及土地征用等问题^[8]。

二是以新农村建设中某一类别的基础设施或公共服务为调研对象,从而研究农民对该类公共产品或服务的满意度。樊丽明和骆永民对农村基础设施满意度研究发现,农户收入增长、村庄的类型、村庄距离县城的远近、基础设施的价格、基础设施的供需缺口、农户家庭结构和其他村基础设施比较等因素对农民满意度影响很大,尤其是农民对灌溉和环保基础设施满意度较低^[9]。马林靖和张林秀使用 2005 年全国大样本调查获得的 100 个村和 800 个农户的相关数据研究了农村地区饮用水满意度发现,七成以上的农民对饮用水的情况比较满意;但打井压水吃、机井抽水吃的村庄比例仍然占到 40% 以上,而饮水设施投资大部分依靠村自筹,上级政府和相关部门的投资仅占一小部分^[10]。李志平依据 2011 年对河南省的 338 份实地调研问卷,对比分析了公共财政政策和金融深化政策对农户增收的绩效,认为金融深化降低了农村高利贷的发生率,也改善了农村资金外流对农户收入的影响^[11]。胡小璞等通过对 677 名参合农民满意度情况的调查发现,满意的占 65.50%,基本满意的占 5.50%,不满意的占 4.00%,不清楚的占 15.00%。总体满意度主要受信息了解渠道、金额计算、报销程序、报销比例、报销领取及时性、药价、医生水平和住院医院等因素的影响^[12]。

现有研究的不足在于:(1)对新农村建设满意度的影响因素分析中对乡村管理重视不够,在对策建议中忽视了社会信息传播的作用,使得现有成果的现实解释能力减弱了。(2)缺乏针对湖北省新农村建设的动态的、长期的调查与研究成果,从而无法对湖北省新农村建设的农民满意度进行横向与纵向比较。本文试图构建衡量新农村建设农民满意度的三级指标体系,并引入社会信息、乡村管理因素,从而能客观地、动态地衡量湖北省新农村建设农民满意度。

三、湖北省新农村建设农民满意度分析

湖北省新农村建设取得的绩效明显,但是农民对新农村建设绩效是如何评价的?其满意度如何?

今后如何更好地促进湖北新农村建设? 由于缺少相关数据,只能依赖于微观调查数据来分析农民满意度情况,并提出改进措施。

(一)数据来源

为了增强调研报告结论的可信度,根据湖北省农委提供的新农村建设成效较好的地区名单随机选择了武汉市汉南区、仙桃市、洪湖县、钟祥市的四个新农村建设先进村(社区)共 200 户农民进行了问卷调查,并对其中 40 户进行了深度访谈,回收样本 200 份,其中有效样本 173 份。无效样本主要问题在于调查问题回答不全面、回答问题选项过于集中以及回答选项存在多重选择等。

从问卷统计分析情况看,男女性别比分别为 62.1%和 33.5%;年龄跨度为 23~76 岁,平均年龄为 46.6 岁。被调查对象的学历分别为:文盲人口占 4%,小学文化人口占 19.6%,初中文化人口占 54.7%,高中文化人口占 11.5%,大专及以上学历人口占 1.5%。从家庭年收入情况看,1 万元(含 1 万元)以下的占 26.1%,1~4 万元的占 62%,4 万元(含 4 万元)以上的占 11.9%。从从事的职业与家庭收入来源看,66.7%的被调查对象都是“农民”,7%是“生意人”,其收入来源中 69%都依赖于“务农”。28.5%的人有过外出打工的经历,35.7%的没有外出打工经历。以上统计数据均剔除了受调查对象没有说明自己的年龄、学历、家庭收入、职业、家庭收入来源、打工经历的样本数据。

(二)农民满意度指标体系与农民满意度分析

本次对农民满意度的问卷调查设置了三级指标,其中一级指标为农民满意度,二级指标为农田水利设施、人居环境与公用设施、农业科技与培训、教育、生活能源、文化娱乐、医疗卫生、惠农政策、社会保障、社会信息、乡村管理 11 类,在每个二级指标中又包含若干个三级指标。通过对调查数据分析与计算,得到农民满意度均值为 6.065,二、三级指标满意度情况见表 1。

表 1 农民综合满意度(6.065)测度表

二级指标	二级指标满意度	三级指标满意度
生活能源	7.91	生活能源(8.43)、电网设施(8.11)、清洁能源(8.08)、电价(7)
人居环境与公用设施	6.65	饮用水水质(8.24)、自来水设施(8.19)、手机信号(7.85)、农村道路建设(7.39)、路灯设施(5.73)、网速(5.62)、网络资费(5.1)、农村公路后期管护(4.89)
社会信息	6.44	网络涉农信息(8.3)、电视涉农信息(7.05)、熟人间信息(6.57)、收音机涉农信息(6.47)、报刊涉农信息(5.32)、村干部信息(4.95)
医疗卫生	6.22	新型合作医疗(7.31)、医疗收费(6.49)、医疗设施(5.95)、医疗的便捷性(5.95)、县乡医院医疗服务(5.41)
文化娱乐	6.21	电话普及(8.26)、电视节目(7.22)、电影播放(7.22)、图书馆(4.34)、老年人活动中心(4.0)
乡村管理	6.07	本地社会治安(7.23)、地区社会治安(7.03)、人情开支(6.71)、派出所服务(6.51)、邻里矛盾解决(6.47)、村务公开(4.39)、一事一议工作(4.16)
惠农政策	5.99	种粮补贴(7.56)、涉农免税政策(5.34)、退耕还林补贴(4.84)
农田水利设施	5.51	基于道设施(6.51)、水库维修(5.37)、灌溉沟渠设施维护(5.19)、排灌站维护、管理(4.95)
农业科技与培训	5.49	农业机械推广(6.34)、农作物病虫害防治(5.49)、良种良畜推广(5.34)、农业技术服务(4.78)、农民技能培训(4.41)
社会保障	4.99	困难户救济、五保户供养(5.72)、农民养老保障(5.28)、社会救济工作(3.97)
教育	4.94	义务教育实施(6.34)、孩子的杂费金额(5.49)、师资水平(5.07)、学校教学质量(4.95)、学校的伙食和住宿(4.77)、学校地点的远近(3.51)

对农民满意度的具体分析如下:(1)农田水利设施平均满意度为 5.51,从构成该指标的三级指标可知,农村地区的基础设施的建设满意度较高,而基础设施后期的管理维护满意度偏低,这说明对农村基础设施的后期管理维护同样重要。(2)人居环境与公用设施平均满意度为 6.65,从构成该指标的三级指标可知,农村道路、自来水设施与水质、手机信号的满意度较高,而农村公路的管理维护、路灯、网速、网费的满意度偏低,其中路灯满意度偏低原因在于很多路灯无人维修而且经常不亮,网速慢、网费高是拉低其满意度的主要原因。(3)农业科技与培训平均满意度为 5.49,其中对本地农业技术服务满意度为 4.78,原因在于农村有关的科技培训与推广没有真正落实到位。(4)教育平均满意

度为 4.94,在二级指标中满意度最低,原因在于中小学生学习路途较远、师资水平不够、各类隐性杂费偏高。(5)生活能源平均满意度为 7.91,在二级指标中满意度最高(除电价满意度偏低外)。(6)文化娱乐平均满意度 6.21,因为图书馆的藏书少、更新慢(有的甚至多年没有更新)、开放时间有限,以及老年活动中心开放少导致该二级指标满意度偏低。(7)医疗卫生平均满意度为 6.22,从其构成的三级指标可知,新农合满意度较高,其他指标值均偏低,主要原因在于部分社区医疗点的医生水平不高、药品准备不充分等,尤其是部分社区医疗点不能完成儿童医疗拉低了农民满意度。(8)惠农政策平均满意度为 5.99,其中退耕还林满意度较低是因为部分受调查地区处于平原地区,没有享受到该项政策优惠,而对涉农免税政策满意度较低在于农民不太了解国家对农产品的优惠政策,如增值税中对农产品的优惠。(9)社会保障平均满意度为 4.99,其构成的三级指标各指标满意度均偏低,主要是社会救济工作中存在的不规范(如人情救济等)、对困难户五保户救济力度不够,拉低了农民的满意度。(10)社会信息平均满意度为 6.44,其三级指标中本地村干部传播的信息满意度(4.95)明显偏低,原因在于多年来干群矛盾演化成农民对干部的信任度较低,其次是报刊信息,由于在农村传递成本较高从而满意度偏低。(11)乡村管理平均满意度为 6.07,从其构成的三级指标可知,村务公开、一事一议满意度偏低,主要原因在于在村公共事务管理中没有真正落实。

(三)农民满意度影响因素分析

为了能够应用 Probit 模型对农民满意度的影响因素进行分析,借鉴李燕凌和曾福生的做法^[6],将农民满意度(CSD)归结为满意(很满意、较满意、满意)与不满意(不满意、很不满意)两大类,并将其取值为 1 与 0。而解释变量则为受调查对象的个人信息特征,包括家庭年收入(inc)、年龄(age)、受教育年限(edu,分别对文盲、小学、初中、高中、大专以上农民乘以 0、6、9、12、16 得到各农民受教育年限)、本人职业(career=1 为农民, career=0 为其他职业)、打工经历(work=1 为有打工经历, 0 为无打工经历)、家庭收入来源(source=1 为收入来源于务农, 0 为其他)、性别(sex=1 为男性, 0 为女性)。设立的 Probit 模型为:

$$P(y=1|x) = \alpha_0 + \beta_1 inc + \beta_2 inc^2 + \beta_3 age + \beta_4 age^2 + \beta_5 edu + \beta_6 edu^2 + \beta_7 career + \beta_8 work + \beta_9 source + \beta_{10} sex + \epsilon$$

由表 2 的分析结论可以看出,家庭年收入对农民满意度的影响系数为 0.012,家庭年收入平方系数为 -0.003,说明随着家庭收入增加其满意度增加,但是到家庭年收入增加到一定程度后其满意度开始下降,这也符合人们收入增加其满意度的期望值也增加的一般认知。农民年龄对满意度的影响系数为 0.054,年龄平方的影响系数为 -0.001,说明随着年龄增加其满意度增加,但是到了一定年龄后其满意度开始下降,主要是中年人在社区公共事务中拥有较多的支配权从而其满意度较高。受教育年限对农民满意度影响系数为 -0.016,受教育年限平方系数为 0.008,说明随着受教育水平增加其满意度逐渐降低,但是到一定年限之后其降低速度开始加快,这也符合受教育程度较高的人们其对满意度的期望值也较高的认知。农民职业对农民满意度的影响系数为 0.043,说明以务农为职业的农民相对于其他职业的农民满意度较高。打工经历对农民满意度的影响系数为 -0.056,说明有外出打工经历的农民受到城市文明的影响,其对满意度期望值也较高,尤其是有关社会信息、乡村管理等方面的满意度。性别对农民满意度影响系数符号符合预期但是不显著,说明其对农民满意度影响不大。家庭收入来源对满意度系数为 -0.098,说明以农业收入为主的农民相对于其他收入的农民满意度较低。

表 2 农民满意度影响因素分析

解释变量	系数	p 值	z 值
家庭年收入(inc)	0.012	0.010**	2.49
家庭年收入平方(inc ²)	-0.003	0.009***	-4.71
年龄(age)	0.054	0.005***	5.23
年龄平方(age ²)	-0.001	0.015**	-3.29
受教育年限(edu)	-0.016	0.000***	-6.89
受教育年限平方(edu ²)	0.008	0.000***	7.02
职业(career)	0.043	0.018**	3.21
打工经历(work)	-0.056	0.010**	-4.67
家庭收入来源(source)	-0.098	0.02**	-2.99
性别(sex)	0.023	0.180	0.58

注:***、** 分别表示 1%、5%水平上的显著性。

为了进一步验证表 2 实证分析结论,按照受调查对象的收入、受教育程度、年龄、性别、职业、打工经历、家庭收入来源分别计算其满意度(见表 3)。由表 3 可知,农民家庭年收入对农民满意度的影响是先递增后递减,农民年龄对农民满意度的影响也是先递增后递减,农民受教育程度对农民满意度的影响是一直递减,按农民性别区分是男性农民满意度高于女性,按农民职业区分(农业和非农业两大类)是务农的农民满意度高于非务农的,按打工经历区分是有打工经历的农民满意度低于无打工经历的,按家庭收入来源区分是收入来源于农业的农民满意度低于来源于其他行业。由此可知,除了农民性别满意度与表 2 结论有差异之外,其他的结论都证实了表 2 结论的正确性。

表 3 分类别的农民满意度比较

变量名称	满意度		
家庭年收入	低收入(5.09)	中等收入(6.69)	高收入(6.53)
受教育程度	低教育程度(6.36)	中等教育程度(6.27)	较高教育程度(4.49)
年龄	39 岁以下(4.56)	40~54 岁(7.06)	55 岁以上(6.66)
性别	男性(6.34)		女性(5.23)
职业	农业(6.02)		非农业(5.87)
打工经历	有(5.76)		无(6.31)
家庭收入来源	农业(5.31)		其他(6.02)

注:限于篇幅本表只是列出了各类的农民满意度的一级指标结果。

四、结论与政策建议

通过对湖北省新农村社区居民对新农村建设满意度调研数据的分析,可以得出以下结论:一是农民对近年来的湖北省新农村建设基本上给予了正面的肯定,其总体满意度数值为 6.065,说明新农村建设确实促进了农村生产、生活水平的明显提升。二是农民满意度的二级构成指标值由高到低依次为生活能源(7.91)、人居环境与公用设施(6.65)、社会信息(6.44)、医疗卫生(6.22)、文化娱乐(6.21)、乡村管理(6.07)、惠农政策(5.99)、农田水利设施(5.51)、农业科技与培训(5.49)、社会保障(4.99)、义务教育(4.94),说明提高农民对教育、社会保障、农业科技与培训等的满意度作用重大。三是家庭年收入、农民年龄对农民满意度的影响表现出先增后减的趋势,教育对农民满意度的影响一直是递减的,农民性别对满意度的影响不稳定,农民职业对农民满意度提升有积极影响,打工经历、家庭收入来源对农民满意度提升有消极影响。而深度访谈结果显示,农民当前最需要的农村公共产品与服务依次为义务教育、基本医疗、社会保障、信息服务。

促进新农村建设是我国今后一段时期的既定方针,由此,笔者提出以下政策建议:一是应继续强化对新农村建设的支持,不仅仅包括资金支持,更重要的是社区规划方面的支持,如受调查新农村社区普遍存在没有幼儿园、中小学生学习路途遥远、没有晒谷场等问题,需要有关政府部门进行协调与规划指导。二是优先解决农民需求迫切的义务教育、基本医疗、社会保障、社会信息等问题,其中义务教育、基本医疗、社会保障需要更高层级政府的政策与资金支持,而社会信息问题通过设置涉农信息协调员的方式专门搜集与发布有关涉农信息,而且能低成本地快速见效。三是进一步规范乡村管理,将“一事一议”制度落到实处,尤其在公共事务集体讨论与决策时将女性农民纳入,提高女性农民在公共事务上的发言权;同时要通过培训、交流解决乡村干部尤其是村干部的工作作风简单甚至粗暴、腐败等问题,进而提高农民满意度。四是政府应注意到随着农民收入增加、受教育程度提高、社会信息的丰富,其对新农村建设中公共产品与服务的需求提高,由此政府建设新农村的政策应做相应的调整。

参考文献:

[1] 马爱慧,张安录. 农业补贴政策效果评价与优化[J]. 华中农业大学学报(社会科学版),2012,(3):31—35.