

# 全球价值链参与对企业工资的影响研究

1 2 3

(1. , 300071;2. WTO , 100029;  
3. , 300300)

**摘要:** , 2000~2013 《 》  
《 》 ,  
。 : ,  
 ; ,  
、 , 。

**关键词:** ; ; ; ; ;  
**中图分类号:**F740 **文献标识码:**A **文章编号:**1003-5230(2017)03-0097-09

## 一、引言

, (global value chains, GVCs)  
。  
 , 。  
。  
 ( ) , ( ) ,

收稿日期:2017-03-08

基金项目: “ (71333007);  
“ (2014M560174);  
“ 《 2025》  
”(15ZLZLZF00170);  
”(16ZLZDZF00110)

作者简介: (1980—) , , ,  
 ;  
(1984—) , , , WTO ;  
(1972—) , , 。

[1][2][3][4]

(  
[5]

[6][7][8]

[4]

[9][10]

[11]

[12]

WIOD TIVA

[13]

WIOD

50%

50%

[14]

[15]

WTO

;(1)

①

2000~2013

《

》

《

》

;(2)

;(3)

», 2000~2013<sup>②</sup>。《 》 :

; ( 、 、 ) ; ( 8);  
 [16][17][18]。  
 “ ” : , ,  
 ; ,  
 [18]。  
 ( )

$$\ln(\text{wage}_{it}) = c + \alpha \text{gvc}_{it} + \sum_j \beta_j \text{CV}_{it} + \gamma_i + \delta_j + \epsilon_{it} \quad (1)$$

; wage  
 ; gvc ; CV  
 ,  $\gamma$  ,  $\delta$  ,  $\epsilon_{it}$  。 (1)  $\alpha$  ,

( )  
 , Upward ,  
 。 ,  
 ;

$$\text{GVCF} = \frac{\text{FVA}}{\text{X}} = \frac{\text{M}^p + \text{X}^0 [\text{M}^0 / (\text{D} + \text{X}^0)]}{\text{X}} \quad (2)$$

, GVCF ( ) , X , FVA , D  
 , X<sup>0</sup> , M<sup>0</sup> , M<sup>p</sup>

。 , HS  
 BEC , [19][20] 。 ,

( ) ,  
 。 ,  
 , ( “  
 ” “ ” “ ” “ ” )。 Ahn , “  
 [21] 。

$$\text{gvc} = \begin{cases} 1 & \text{if } \text{GVCF}_t > 0 \\ 0 & \text{if } \text{GVCF}_t = 0 \end{cases} \quad (3)$$

, gvc=1, , gvc=0。  
 (gvc\_1 gvc\_2)。  
 ( )

, : (emp), ;  
 (age), ; (kl), ;  
 ④ ; (size), ; (profit),  
 ; (debt), 。 5

：(soes, 1, 0)、(coes, 1, 0)、  
(private, 1, 0)、(hmtie, 1, 0)、(fies, 1, 0)<sup>[22]</sup>。  
(skill),

表 1

主要变量的描述性统计

lnwage	2476078	2.5676	0.8120	0	5.0119
gvc_1	2476078	0.0634	0.2436	0	1
gvc_2	2476078	0.0729	0.2600	0	1
lnemp	2476078	4.8819	1.1072	2.0794	13.2528
lnage	2476078	2.0165	0.8070	0	4.1744
lnkl	2476078	3.7352	1.4606	-7.7142	15.8948
lnsize	2476078	10.4509	1.4370	0	19.8509
lndebt	2476078	-0.8137	0.8663	-14.2956	4.6481
lnprofit	2476078	0.0314	0.1502	-8.9303	9.1076
soes	2476078	0.1773	0.3819	0	1
coes	2476078	0.0936	0.2912	0	1
private	2476078	0.5346	0.4988	0	1
hmtie	2476078	0.0951	0.2934	0	1
fies	2476078	0.0994	0.2992	0	1
skill	264722	0.1464	0.1832	0	1

### 三、计量结果分析

， 2 。 (1)~(4)  
(5)~(8)  
(1) (5)  
(2) (6) (3) (7)  
(3) 4.  
15%。  
(4) (8) (4) (8) 1 )  
(propensity score matching, PSM), (difference-in-differences, DID)  
 $du_i$ ,  $du_i=1$   $i$ ,  $du_i=0$   
 $i$   $dt$ ,  $dt=0$   
,  $dt=1$

表 2

全球价值链对企业人均工资影响的基准分析

	gvc_1				gvc_2			
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
gvc	0.0357*** (0.0022)	0.0413*** (0.0024)	0.0415*** (0.0024)	0.0419*** (0.0031)	0.0412*** (0.0020)	0.0457*** (0.0023)	0.0458*** (0.0022)	0.0459*** (0.0029)
lnemp	-0.5380*** (0.0016)	-0.5440*** (0.0018)	-0.5440*** (0.0018)	-0.4604*** (0.0023)	-0.5381*** (0.0016)	-0.5442*** (0.0018)	-0.5441*** (0.0018)	-0.4605*** (0.0023)
lnage	0.2490*** (0.0015)	0.2378*** (0.0017)	0.2358*** (0.0017)	0.1563*** (0.0017)	0.2489*** (0.0015)	0.2377*** (0.0017)	0.2357*** (0.0017)	0.1561*** (0.0017)
lnkl	0.0939*** (0.0008)	0.0936*** (0.0009)	0.0931*** (0.0009)	0.0303*** (0.0009)	0.0938*** (0.0008)	0.0936*** (0.0009)	0.0931*** (0.0009)	0.0302*** (0.0009)
lnsize	0.3796*** (0.0012)	0.4006*** (0.0013)	0.3994*** (0.0013)	0.2529*** (0.0014)	0.3796*** (0.0012)	0.4005*** (0.0013)	0.3993*** (0.0013)	0.2528*** (0.0014)
lndebt		0.0074*** (0.0010)	0.0075*** (0.0010)	0.0025** (0.0012)		0.0074*** (0.0010)	0.0075*** (0.0010)	0.0025** (0.0012)
lnprofit		0.0318*** (0.0005)	0.0319*** (0.0005)	0.0171*** (0.0006)		0.0318*** (0.0005)	0.0319*** (0.0005)	0.0171*** (0.0006)
coes			-0.0903*** (0.0039)	-0.0645*** (0.0044)			-0.0903*** (0.0039)	-0.0645*** (0.0044)
private			-0.0158*** (0.0028)	0.0519*** (0.0030)			-0.0158*** (0.0028)	0.0519*** (0.0030)
hmtie			-0.0302*** (0.0079)	0.0135 (0.0085)			-0.0302*** (0.0079)	0.0135 (0.0085)
fies			-0.0107 (0.0079)	0.0525*** (0.0085)			-0.0107 (0.0079)	0.0525*** (0.0085)
	0.4200*** (0.0104)	0.3601*** (0.0120)	0.4395*** (0.0505)	1.8312*** (0.0664)	0.4210*** (0.0104)	0.3612*** (0.0120)	0.4405*** (0.0505)	1.8323*** (0.0664)
	2476078	2476078	2476078	1573787	2476078	2476078	2476078	1573787
R <sup>2</sup>	0.3590	0.3686	0.3695	0.2314	0.3590	0.3686	0.3695	0.2314

①、②、③、④、⑤、⑥、⑦、⑧、⑨、⑩、⑪、⑫、⑬、⑭、⑮、⑯、⑰、⑱、⑲、⑳、㉑、㉒、㉓、㉔、㉕、㉖、㉗、㉘、㉙、㉚、㉛、㉜、㉝、㉞、㉟、㊱、㊲、㊳、㊴、㊵、㊶、㊷、㊸、㊹、㊺、㊻、㊼、㊽、㊾、㊿、  
\*、\*\*、\*\*\* 10%、5%、1%。

$$\ln(w_{it}) = a_0 + a_1 du + a_2 dt + \alpha_3 du \times dt + \sum \beta CV_{it} + \delta_j + \epsilon_{it} \quad (4)$$

表 3 使用双重差分法时全球价值链对企业人均工资的影响

	(1)gvc_1	(2)gvc_2
du * dt	0.1276*** (0.0055)	0.1274*** (0.0052)
du	-0.2033*** (0.0086)	-0.2013*** (0.0081)
dt	0.0032 (0.0112)	0.0029 (0.0107)
	0.3238*** (0.0470)	0.3721*** (0.0424)
R <sup>2</sup>	0.4377	0.4329

12.76%。

#### 四、参与全球价值链对企业工资影响的进一步分析

( )

表 4 参与全球价值链和出口的工资效应比较分析

	(1)gvc_1	(2)gvc_2
gvc	0.0173 *** (0.0026)	0.0187 *** (0.0024)
	0.2510 ** (0.1224)	0.2500 ** (0.1225)
	941076	946163
R <sup>2</sup>	0.4171	0.4165

(1)

1.73%。(2)

1.87%。

( )

( 5),

7.91%;

4.82% 3.09%。 6

表 5 参与全球价值链对不同所有制类型企业人均工资的影响(价值链一)

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
gvc_1	0.0482 *** (0.0095)	0.0309 * (0.0183)	0.0791 *** (0.0044)	0.0250 *** (0.0040)	0.0140 *** (0.0045)
	0.6927 *** (0.1156)	-0.0884 (0.1232)	0.5620 *** (0.0710)	0.8804 *** (0.0925)	0.5555 ** (0.2287)
	373578	255791	1400063	226468	219850
R <sup>2</sup>	0.4485	0.2627	0.3643	0.3660	0.3754

表 6 参与全球价值链对不同所有制类型企业人均工资的影响(价值链二)

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
gvc_2	0.0442 *** (0.0085)	0.0284 * (0.0157)	0.0802 *** (0.0039)	0.0220 *** (0.0038)	0.0193 *** (0.0043)
	0.6926 *** (0.1156)	-0.0882 (0.1232)	0.5639 *** (0.0710)	0.8801 *** (0.0924)	0.5558 ** (0.2288)
	373578	255791	1400063	226468	219850
R <sup>2</sup>	0.4485	0.2627	0.3644	0.3660	0.3755

( )

7 (1) (2) 1.2%, 5.61% (3) (4)

表 7 参与全球价值链对不同行业类型企业人均工资的影响

	gvc_1		gvc_2	
	(1)	(2)	(3)	(4)
gvc	0.0120*** (0.0038)	0.0561*** (0.0030)	0.0204*** (0.0035)	0.0596*** (0.0028)
	0.4695*** (0.0479)	0.4687*** (0.0526)	0.4699*** (0.0479)	0.4698*** (0.0526)
	846349	1631915	846349	1631915
R <sup>2</sup>	0.3390	0.3496	0.3391	0.3497

《 》 ( 8), (1) (2) 5.82%, (3) (4), 3.04%.

表 8 参与全球价值链对不同技术密集度企业人均工资的影响

	gvc_1		gvc_2	
	(1)	(2)	(3)	(4)
gvc	0.0304*** (0.0026)	0.0582*** (0.0059)	0.0356*** (0.0024)	0.0622*** (0.0053)
	0.4351*** (0.1205)	0.4588*** (0.1040)	0.4361*** (0.1205)	0.4597*** (0.1040)
	1832079	646185	1832079	646185
R <sup>2</sup>	0.3335	0.3386	0.3335	0.3386

( )

2004

$$\ln(\text{wage}_i) = c + \alpha_1 \text{gvc}_i + \alpha_2 \text{gvc}_i \times \text{skill}_i + \alpha_3 \text{skill}_i + \sum \beta \text{CV}_i + \delta_j + \epsilon_i \quad (5)$$

skill

(1)

表 9 全球价值链参与、劳动者技能水平与企业人均工资

	(1)gvc_1	(2)gvc_2
gvc	0.0624 *** (0.0047)	0.0577 *** (0.0050)
gvc×skill	0.2926 *** (0.0657)	0.3337 *** (0.0720)
skill	0.2410 *** (0.0568)	0.2429 *** (0.0573)
	1.6811 *** (0.0135)	1.6794 *** (0.0135)
R <sup>2</sup>	0.2563	0.2562

## 五、结论及政策建议

WTO

《 》 《 》

注释：

① (2016)



2010~2013

③BEC

④2008~2009 《 》

⑤

## 参考文献:

- [1] Van Biesebroeck, J. Exporting Raises Productivity in Sub-saharan African Manufacturing Firms[J]. *Journal of International Economics*, 2005, 67(2): 373—391.
- [2] De Loecker, J. Do Exports Generate Higher Productivity? Evidence from Slovenia[J]. *Journal of International Economics*, 2007, 73(1): 69—98.
- [3] Ranjan, P., Raychaudhuri, J. Self-selection vs Learning: Evidence from Indian Exporting Firms[J]. *Indian Growth and Development Review*, 2011, 4(1): 22—37.
- [4] Helpman, E., Itskhoki, O., Muendler, M.A., Redding, S.J. Trade and Inequality: From Theory to Rstimation [Z]. National Bureau of Economic Research, 2012.
- [5] Krishna, P., Poole, J.P., Senses, M.Z. Trade Liberalization, Firm Heterogeneity, and Wages: New Evidence from Matched Employer-employee Data[Z]. World Bank Policy Research Working Paper Series, 2011.
- [6] Isgut, A. What's Different about Exporters? Evidence from Colombian Manufacturing[J]. *Journal of Development Studies*, 2001, 37(5): 57—82.
- [7] Alvarez, R., Lopez, R.A. Exporting and Performance: Evidence from Chilean Plants[J]. *Canadian Journal of Economics*, 2005, 38(4): 1384—1400.
- [8] Unel, B. Firm Heterogeneity, Trade, and Wage Inequality[J]. *Journal of Economic Dynamics & Control*, 2008, 34(8):1369—1379.
- [9] , . ? —— 1998~2007 [J]. , 2012, (12): 20—37.
- [10] . 、 —— [J]. ( ), 2015, (3): 1611—1630.
- [11] , . : [J]. , 2010, (9): 55—66.
- [12] , . : [J]. , 2013, (8): 6—15.
- [13] . ? —— [J]. , 2017, (4): 1—9.
- [14] , . —— [J]. , 2016, (1): 11—18.
- [15] , , . 、 —— [J]. , 2016, (8): 74—84.
- [16] , , . [J]. , 2012, (5): 142—158.
- [17] Cai, H., Liu, Q. Competition and Corporate Tax Avoidance: Evidence from Chinese Industrial Firms[J]. *The Economic Journal*, 2009, 119(537): 764—795.
- [18] , . “ ” : [J]. ( ), 2012, (2): 383—408.
- [19] Upward, R., Wang, Z., Zheng, J. Weighing China's Export Basket: The Domestic Content and Technology Intensity of Chinese Exports[J]. *Journal of Comparative Economics*, 2013, 41(2): 527—543.
- [20] , , . [J]. , 2013, (10): 124—137.
- [21] Ahn, J.B., Khandelwal, A.K., Wei, S.J. The Role of Intermediaries in Facilitating Trade[J]. *Journal of International Economics*, 2011, 84(1): 73—85.
- [22] Brandt, L., Van Biesebroeck, J., Zhang, Y. Creative Accounting or Creative Destruction? Firm-level Productivity Growth in Chinese Manufacturing[J]. *Journal of Development Economics*, 2012, 97(2): 339—351.